

Vad kan vi förvänta oss av nya avfallsregler?

MILJÖTILLSTÅNDSDAGEN DEN 30 JANUARI 2018

Vad som är på gång...

- Nytt avfallsdirektiv – vad händer ?
- SOU 2017:22 om cirkulär ekonomi – remisstiden gick ut i somras, inget nytt lagförslag än
- Regeringsuppdrag (2017-10-26) om undantagsregler för anmälning- och tillståndsplikt – behandling av avfall
- Promemoria (2017-11-13) "Förbättrat genomförande av två direktiv på avfallsområdet"

”Förbättrat genomförande av två direktiv på avfallsområdet”

- Kommissionen framfört synpunkter på Sveriges genomförande av avfallsdirektivet
 - Sverige gjort ändringar i avfallsförordningen, brister kvarstår. Sverige åtagit sig göra ett antal ändringar och förtydliganden
- Flera lag- och förordningsförslag, bl.a.
- Tydligare reglering i 15 kap. miljöbalken av hur hantering av avfall ska ske
 - Bestämmelsen om biprodukter i 15 kap. miljöbalken utformas för att bättre ansluta till avfallsdirektivets ordalydelse
 - En verksamhet som behandlar avfall som är tillstånds- eller anmälningspliktig får endast tillåtas om behandlingen av avfallet uppfyller kraven i miljöbalkens bestämmelse om hantering av avfall
 - Miljöbalkens bestämmelser om vad en dom som omfattar tillstånd till en verksamhet som återvinner eller bortskaffar avfall ska innehålla kompletteras
 - Nya regler om innehåll i anmälan som avser en verksamhet med behandling av avfall samt om prövningsmyndighetens hantering av anmälan och försiktighetsmåttens utformning

”Förbättrat genomförande av två direktiv på avfallsområdet”, forts.

- Ny föreslagen bestämmelse 9 kap. 7 a § miljöbalken

En verksamhet för behandling av avfall som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt detta kapitel eller föreskrifter som har meddelats med stöd av kapitlet får endast tillåtas om behandlingen av avfallet sker enligt 15 kap. 11 §.

- Ny föreslagen bestämmelse 3 a § avfallsförordningen

Med bästa tillgängliga teknik avses i denna förordning det mest effektiva och mest avancerade stadium vad gäller utvecklingen av verksamheten och tillverkningsmetoderna som anger en given tekniks praktiska lämplighet för att utgöra grunden för gränsvärden för utsläpp och andra tillståndsvillkor och som har till syfte att hindra och, när detta inte är möjligt, minska utsläpp och påverkan på miljön som helhet.

/.../

Den teknik som är mest effektiv för att uppnå en hög allmän skyddsnivå för miljön ska anses vara den bästa.

- Remissvar senast 2018-02-14

Ändrade undantagsregler för anmälnings- och tillståndsplikt?

Regeringsuppdraget (M2017/02593/R):

- Syftet är att tillstånds- och anmälningsplikt inte ska gälla om det inte är motiverat med hänsyn till miljön eller människors hälsa
- Naturvårdsverket ska analysera MMÖD:s dom i mål M 7806-16
- Naturvårdsverket redovisa vilka verksamheter som kan undantas från tillstånds- och anmälningsplikt utifrån avfallsdirektivet senast 2018-04-30
- Naturvårdsverket senast 2019-09-28 föreslå författningsändringar som krävs för att göra undantag från avfallsdirektivets bestämmelser om tillståndsprövning

Ändrade undantagsregler för anmälnings- och tillståndsplikt?, forts.

Undantagsmöjligheter utreds för:

- behandling av icke-farligt avfall bestående av jord/naturligt förekommande material från byggverksamhet
- biologisk behandling av avfall
- förbränning av rent träavfall, visst vegetabiliskt material samt korkavfall i samförbrännings- eller avfallsförbränningsanläggningar
- återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål om mindre föroreningsrisk
- annan behandling av avfall där Naturvårdsverket bedömer behov av undantag finns

MMÖD 2017-09-12, M 7806-16

- Trafikverket anmält (12:6-samråd) uppläggning av jord- och schaktmassor från byggandet av väg E18
- Länsstyrelsen avvisade anmälan – ansåg det var tillståndspliktig deponering

Regleringen:

- Tillståndsplikt för deponering av avfall enligt 29 kap. 20-25 §§ MPF
- Om ej anmälnings- eller tillståndsplikt görs anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § MB
- Undantag från avfallsdirektivets tillämpningsområde i 2.1 c avfallsdirektivet
- Undantaget har implementerats i 11 § 3 p. avfallsförordningen: ”Denna förordning ska inte tillämpas på /.../ icke-förorenad jord och annat naturligt material som har grävts ut i samband med en byggverksamhet, om det är säkerställt att materialet kommer att användas för byggnation i sitt naturliga tillstånd på den plats där grävningen utfördes och att den användningen inte skadar eller innebär någon olägenhet för människors hälsa eller miljön/.../”

MMÖD 2017-09-12, M 7806-16, forts.

MMÖD:s bedömning:

- Avfall? Ja, eftersom uppläggnings syftade till att bli kvitt massorna
- Återvinning? Nej, eftersom inget självständigt syfte eller annat material annars skulle använts
- Deponering? Ja, bortskaffande av avfall
- Tillståndsplikt? Ja, enligt 29 kap. 22 § MPF

Förändrar 11 § 3 p. avfallsförordningen bedömningen? Nej

- Undantaget gäller endast avfallsförordningens tillämpningsområde
- Avfallsdirektivet är ett minimidirektiv

MMÖD 2017-09-12, M 7806-16, forts.

MMÖD:s avslutande synpunkter:

- Många gånger är det varken ekonomiskt försvarbart eller praktiskt genomförbart att ansöka om tillstånd
- Massorna kommer då transporteras till befintliga deponier
- Inget krav i avfallsdirektivet på tillstånd för aktuell typ av uppläggning

”Med hänsyn till hur lagstiftningen är utformad finns det inte utrymme för att göra någon annan bedömning i det här målet men det kan finnas skäl för lagstiftaren att överväga om det finns ett behov av att förändra bestämmelserna i något avseende.”

Ändrade undantagsregler för anmälning- och tillståndsplikt, forts.

Anders Bengtsson, chefsrådman Växjö tingsrätt, JP-analys 2017-12-22:

- ”Mark- och miljööverdomstolens tydliga passning till lagstiftaren /.../ gav en mycket snabb utdelning genom att regeringen /.../ uppdrog åt Naturvårdsverket att utreda undantag/.../.”
- ”Även om utredningen kommer att ta en del tid, kan det förutsättas att arbetet kommer att leda fram till en justering av den svenska lagstiftningen. Dessutom skulle en sådan ändring ha stöd i EU:s lagstiftning.”

MMÖD 2018-01-18, M 1832-17

- Utgrävning av jordmassor i samband med utbyggnad av järnväg
- Inte visat att massorna behövdes för skogsbruksåtgärder – inte återvinning
- Bedömdes som tillståndspliktig deponering av avfall

”Med hänsyn till hur lagstiftningen är utformad finns det inget utrymme att förändra detta genom rättstillämpning” - hänvisning till MMÖD i mål nr M 7806-16

Kontaktuppgifter



Anders Linnerborg

PARTNER I ADVOKAT

T: +46 10 690 04 45

M: +46 70 530 32 45

E: anders.linnerborg@setterwalls.se

HUVUDSAKLIGEN VERKSAM INOM
Miljörätt, Energi & råvaror



Tove Andersson

PARTNER I ADVOKAT

T: +46 10 690 04 66

M: +46 76 869 70 78

E: tove.andersson@setterwalls.se

HUVUDSAKLIGEN VERKSAM INOM
Miljörätt, Energi & råvaror

SINCERELY.

WE MEET AGAIN!

