



Debatt: Rösta nej till Öresundsavgiften på tåg

Minoritetsregeringar är vanliga i Sverige. Det brukar beskrivas som ett problem men har visat sig fungera ganska bra. Läget innebär så klart att riksdagens ledamöter får ökad makt och senaste tiden ser det ut som om Skånes ledamöter har skäl att använda den. De röstar ju alltid för Skåne, som skånska väljares ombud. Men kommer de också att rösta på Skåne? Frågan väcks av trafikverkets förslag chockhöja den avgift Skånetrafiken betalar för persontrafiken på Öresundsbron. Förslaget är feltänkt och borde dras tillbaka. Normalt sett anses det bra att tågpendling ökar. Ändå anges just detta som skäl att strypa trafiken. Varför är det inte bra med ökat tågresande i Skåne, när det är det överallt annars? Integrationen över Öresund kommer därmed att minska. Detta trots dokumenterat goda effekter på tillväxt och sysselsättning. Av just dessa två skäl faller huvudpoängen med förslaget, som endast tycks vara att man vill dra in pengar från Skåne till annan verksamhet. Minskad integration ger direkt lägre skatteintäkter till staten. Troligen är det en förlustaffär för staten. Men sådant hinner man så klart inte analysera när man ska smyga igenom förslag och bara ger två veckors remisstid.

Tyvänn finns fler liknande exempel. Ett gäller indelningen av den svenska energimarknaden i så kallade anmälningsområden, vilka träder i kraft om ett år. Systemet är konstruerat så att Skåne betalar mer för elen än andra områden. Vi har i medierna sett att detta nu slår hårt mot industrin, i synnerhet söderöver. När Astra Zeneca lades ner var det knäpptyst från regeringen. Vad hade hänt om Astra lagt ner i Västsverige? Vågar vi gissa att det hade gått skytteltrafik från Rosenbad med försäkringar om stöd? På andra håll i landet förekommer uppfattningen att Skåne har "fått" mycket. ESS, Öresundsbron och Citytunneln, till exempel. Men ESS är en internationell satsning där Skåne var det enda möjliga alternativet i Sverige. Eftersom många länder är med och betalar bygget så betyder det att ESS drar in friska pengar till Sverige.

Öresundsbron betalar vi själva när vi reser på den. Bron är samhällsekonomiskt lönsam, vilket innebär att vi skapar resurser som kommer resten av landet till godo. Citytunneln är vi också med och betalar, trots att den ger mer tillbaka till samhället än den kostar. Riksdagens utredningstjänst har visat att Skåne betalar överlägset mest för infrastruktur. De senaste femton åren har en skåning betalat 15 000 kronor för bättre infrastruktur. Stockholm kommer på andra plats med 4200 kronor. Resten av landet har betalat mindre än 500 kronor per person. Nu vill man utan egentlig motivering ha mer pengar. På köpet stryper man tillväxten och försämrar miljön.

I det parlamentariska läge som nu råder är det viktigt att riksdagsledamöter använder sin röst för de egna väljarnas bästa. Mot det står behovet av sammanhållning kring regeringen. Men en ansvarsfull regering tvingar inte sina ledamöter att välja mellan två goda ting. Regeringen kan fortfarande visa ansvar genom att dra tillbaka förslaget. Om så inte sker måste Skånes ledamöter axla sitt ansvar och avvisa förslaget.

//STEPHAN MÜCHLER

Vd Sydsvenska Industri- och Handelskammaren Som i dag har skrivit brev till riksdagsledamöter för att understryka detta budskap.