

Publicerad 31 juli 2013

Aktuella frågor



Elkunder i södra Sverige får fortfarande betala för konsekvenserna av den förtida nerläggningen av Barsebäck, skriver Stephan Mühler.  
Johan Pihlemark

## **"Sydsveriges energiförsörjning får inte bli en politisk lekstuga."**

Aktuella frågor.

Snabba och ogenomtänkta experiment med förtida nedläggning av elproduktion är inte vägen framåt, vare sig i Sverige eller i Tyskland.

Det skriver Stephan Mühler, VD för Sydsvenska industri- och handelskammaren.

Jonas Sjöstedt (V) och Kent Persson (V) föreslår på Aktuella frågor (24/7) att ett par fungerande kraftanläggningar ska läggas ned efter nästa val. Anläggningarna, två reaktorer i Oskarshamn, står för en viktig del av mellersta och södra Sveriges energiförsörjning.

Det är märkligt att neddragningar och ökade kostnader för svensk energipolitik så ofta placeras i Sydsverige. Elkunder i södra Sverige får fortfarande betala för konsekvenserna av den förtida nedläggningen av Barsebäck.

Företag och hushåll i södra Sverige betalar ett högre elpris än resten av landet och Svenska Kraftnäts hantering och utbyggnad av Sydvästlänken, den stora länk som ska gå från norra till södra delen av landet, leder till högre elräkningar.

Sverige är starkt beroende av industriproduktion och export. Stabila leveranser och bra priser på el är en viktig faktor bakom de svenska industriföretagens framgångar. Energipolitiken bör därför inte vara en stridsfråga. Landets energiförsörjning bör istället utvecklas i takt med ekonomiska förutsättningar för investeringar och nya jobb.

Bara det att ett industriland som Sverige delas upp i olika områden för en basvara som el måste betraktas som ett misslyckande för svensk politik. Det är orimligt att en del av landet av politiska skäl får högre elpriser än övriga delar.

Numera hänvisar många till att Tyskland ska ställa om till förnybar energi. Men hur det går med det vet vi ännu inte. Dyrt blir det i varje fall. Kostnaden beräknas till 9 000 miljarder kronor, över tre gånger den tyska statsbudgeten eller ungefär 70 räddningspaket av den storlek EU har gett Grekland. Orsaken är att vind, sol och många andra alternativ inte är lika effektiva som traditionella energikällor, till exempel kärnkraft.

Den politik som Tyskland för innebär bland annat att privata företag av politiska skäl måste driva olönsamma fossileldade kraftverk för att inte riskera elförsörjningen. Det leder varken till nya jobb eller ett bättre investeringsklimat.

Självklart måste både politiker och näringsliv arbeta för att minska koldioxidutsläppen. Tillverkningsindustrin är ledande i detta arbete. Men att ersätta kärnkraft med solkraft, istället för att ersätta kolkraften, leder inte till lägre utsläpp. Att föra en sådan politik liknar mer experiment och hastverk än en hållbar strategi.

Tillgången till el är alltför viktig för att göras till ett politiskt slagfält. Den handlar om investeringar, jobb och miljö. Här bör eftertanke och bred samsyn över blockgränsen präglade politiken.

Snabba och ogenomtänkta experiment med förtida nerläggning av elproduktion är inte vägen framåt, vare sig i Sverige eller i Tyskland.

Det är lätt att besluta kring andras pengar, men någon ska betala i slutänden och i södra Sverige vet vi var notan hamnar.

Stephan Mühler