



Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Diarienummer: Fi2017/04529/S1
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Fi2017/04529/S1 Skatteverkets promemoria Exitbeskattning för fysiska personer

Sydsvenska Industri- och Handelskammaren har tagit del av rubricerade promemoria och den diskussion som förekommit i media. Vår bedömning är att förslaget skulle innebära försämrade villkor för tillväxt inom näringslivet främst på tre grunder.

För det första innebär förslaget att det blir svårare att attrahera kompetens och kapital till Sverige. För det andra förhindrar det i vissa fall internationalisering. För det tredje innebär det svårheter för generationsväxling parallellt med den tidigare arvsskatten.

Vi avstyrker därför förslaget om exitskatt.

Kompetens och kapital

Det är principiellt alltid så att regler som bromsar utflöde av kompetens, idéer eller kapital också har effekten att det bromsar inflöde. Det måste därför alltid genomföras en analys av hur regler som försvårar utflöde från en ekonomi påverkar inflödet. Detta är helt analogt med generella regler om kapitalplacering. Den som inte kan disponera sina resurser för uttag, kommer att justera sitt beteende kring insättning. Detta är en grundläggande insikt bakom nyttan av fria kapitalflöden.

Detta är uppenbart när det gäller möjligheten att attrahera investerare, som genom kapitalinvesteringar blir delägare i bolag. Men det är även relaterat till kompetensförsörjning eftersom delägarskap idag är en vanlig form av kompensation till kvalificerade anställda i innovativa verksamheter som ännu inte genererar starka kassaflöden.

Internationalisering

Att företag arbetar med en internationell ägarkrets redan i tidiga skeden är en viktig och allt vanligare strategi för potentiella tillväxtbolag. Inte minst gäller det företag som startas av erfarna personer med internationella nätverk från tidigare karriär.

Erfarenheter från den danska marknaden, där internationell kompetensöverföring begränsas av att delägarskap påverkas av en form av exitskatt, har visat på nackdelar för dansk internationalisering och kompetensimport, vilket ju är centrala funktioner i alla ekonomier. Detta uppfattas definitivt som ett hinder för utveckling i det danska näringslivet, även efter det att den danska skatten gjordes om för ett antal år sedan. I ett Öresundsperspektiv är det viktigt att det säkerställs att den svenska delen av regionen inte drabbas av en liknande belastning i ett internationaliseringsperspektiv.

Generationsväxling


Förslaget har genom sin utformning en så omfattande effekt för generationsväxling att den kan ses som ett systemskifte. I praktiken innebär detta en inlåsnings effekt av arvtagare till familjeföretag. Idag är svenska medborgares yrkesverksamhet utanför EES mycket vanligt och i praktiken en viktig grundsten i utveckling av svenskt näringsliv. Det gäller givetvis även arvtagare till företag, men om dessa upplever begränsningar i sin rörlighet och om den internationalisering som är viktig för konkurrenskraft blir ett fiskalt hinder för arvtagare så kommer det att bli starkt drivande för beteende och upplägg av bolagskonstruktioner.

Det råder knappast någon tvekan om att den tidigare arvsskatten innebar att stora familjeföretag såg sig tvungna att flytta ut sin juridiska hemvist. Detta har bland annat inneburit en de facto utflaggning av stora förmögenhetsandelar. Exitskatten kan ge en liknande effekt där fokus på ägarupplägg styr hemvist och ägarkonstruktioner snarare än vad som är affärsmässigt mest naturligt och produktivt för bolaget och dess verksamhet eller för den delen Sverige och svenskt näringsliv.


Sammantaget innebär detta – och andra skäl som framförts i den publika debatten – att svensk konkurrenskraft försvagas. Handelskammaren avstyrker därför utredningens förslag.

SYDSVENSKA INDUSTRI- OCH HANDELSKAMMAREN

Malmö den 28 februari 2018



Stephan Muehler
VD



Per Tryding
vice VD